

# Raport

## ze spotkania reprezentantów UE z przedstawicielami ROSSELKHOZNADZOR Russia w Pradze dn. 25.03.2009 – dot. Ustawy Federalnej No.88-FL z 12 czerwca 2008 „Regulacja techniczna dla mleka i produktów mlecznych”

W spotkaniu uczestniczyło 3 reprezentantów komisji EU, 7 członków EDA oraz 14 przedstawicieli z różnych krajów UE. W skład polskiej delegacji wchodził:

- Krzysztof Jażdżewski – Zastępca Głównego Lekarza Weterynarii
- Iwona Zawinowska – pracownik GIW
- Małgorzata Cebelińska (Polska Izba Mleka) – reprezentant polskiej branży mleczarskiej w ramach EDA

Procedura obrad polegała na prezentacji przygotowanej przez stronę rosyjską, a następnie na przedstawieniu wspólnego stanowiska wszystkich przedstawicieli UE, które zreferował poprzez zadanie pytań przedstawiciel Komisji Europejskiej Pan Paul Van-Geldorp.

W pierwszej części spotkania eksperci wspomnianej instytucji dokonali ramowej prezentacji powyższej ustawy. Polegała ona na przywołaniu tytułowych punktów ustawy i krótkiego omówienia, czego one dotyczą. Eksperti zaraz na wstępie poinformowali zebranych, iż nie są jednostką ustawodawczą, a wykonawczą i ich obecność ma na celu wyjaśnienie wszelkich wątpliwości, co do poszczególnych punktów ustawy, a nie dokonywanie zmian. W prezentacji pojawiły się 2 zestawienia porównawcze przygotowane przez Rosjan, przedstawione poniżej:

### 1. Wymagania dotyczące bezpieczeństwa surowca w Federacji Rosyjskiej i UE – porównanie.

| Parametr bezpieczeństwa  | Wymagania Federacji Rosyjskiej |         | Wymagania Unii Europejskiej |
|--|--------------------------------|---------|-----------------------------|
| Ogólna liczba drobnoustrojów (CFU/cm <sup>3</sup> ),<br><br>nie więcej | Jakość premium                 | 100 000 | 100 000                     |
|  | Pierwsza jakość                | 500 000 |                             |

|   |                         |                           |          |
|---|-------------------------|---------------------------|----------|
|   | Drugiej klasy<br>jakość | 4 000 000                 |          |
| Dopuszczalny poziom komórek<br>somatycznych<br><br>(cm <sup>3</sup> ), nie więcej | Jakość<br>premium       | 200 000                   | 400 000  |
|   | Pierwsza jakość         | 1 000 000                 |          |
|   | Drugiej klasy<br>jakość | 1 000 000                 |          |
| Radionuklidy:<br><br>Cez – 137<br><br>Stront - 90                                 |                         | 100 Bq/kg<br><br>25 Bq/kg | 370. /kg |

2. Częstotliwość kontroli mikrobiologicznych parametrów bezpieczeństwa w surowcu – porównanie.

|   | Federacja Rosyjska                        | Unia Europejska  |
|---|---|--|
| Częstotliwość badań surowca             | zgodnie z planem zakładu<br>produkcyjnego | parametry mikrobiologiczne:<br><br>2 razy w miesiącu,<br><br>parametr komórek<br>somatycznych:<br><br>raz w miesiącu |
| Parametry mikrobiologiczne<br><br>(m/p) | ustalona wartość bezwzględna<br>m/p       | ustalona wartość względna<br>m/p*  |

\* średnia geometryczna z 2 ostatnich miesięcy ( dotyczy ogólnej liczby drobnoustrojów) i za ostatnie 3 miesiące ( dla parametru komórek somatycznych)

*UWAGA: Rosjanie potwierdzili naszą interpretację (spotkanie w Białymstoku) ustanowionych przez nich klas jakości. Mianowicie, jakość premium dotyczy wyłącznie produkcji dla dzieci, tzn. wyrobów oznaczonych na opakowaniu jako przeznaczonych do spożycia dla dzieci.*

W drugiej części spotkania Pan P. Van-Geldorp, przewodnicząc panelowi dyskusyjnemu, skierował do strony rosyjskiej następujące pytania do przedmiotowej ustawy:

1. Czy przechowywanie mleka w gospodarstwach może odbywać się tak jak to jest w ustawodawstwie UE: 48h bez uwzględnienia czasu transportu do zakładu przetwórczego? (ustawa FR mówi o dopuszczalnym czasie przechowywaniu mleka surowego w gospodarstwie 24h z uwzględnieniem czasu transportowania)

Odp. Nie. Odbiór mleka z gospodarstw musi odbyć się w ciągu 24h, tak jak to określa ustawa.

2. Czy transport mleka surowego z gospodarstw może odbywać się izotermami (ustawa mówi o transporcie chłodniczym)?

Odp. Tak. Jeżeli zostanie zachowana temperatura surowca przewidziana niniejszą UF.

3. Czy poziom komórek somatycznych 200.000 jest to aspekt bezpieczeństwa żywności czy jest to aspekt jakościowy?

Odp. Jest to zarówno aspekt jakościowy jak też bezpieczeństwa.

4. Czy będzie uznawany przez FR system akredytacji laboratoriów stosowany w Unii Europejskiej?

Odp. Uznawane będą tylko te laboratoria, które są akredytowane zgodnie z systemem GOSTR.

5. Czy część pracy (analiz laboratoryjnych) może być wykonywana przez laboratoria przyzakładowe?

Odp. Tak, przez laboratoria przyzakładowe nadzorowane przez kompetentne jednostki UE (np. insp. wet.). **Laboratoria te muszą wiedzieć i znać standardy rosyjskie** oraz umieć interpretować wyniki zgodnie z tymi standardami. (podali przykład z kontroli, kiedy to **na pytanie skierowane do pracownika laboratorium jak jest badany antybiotyk w ..., osoba kontrolowana odpowiedziała, iż zgodnie z wymaganiami UE - niestety nie miała wiedzy jak to jest określone w wymaganiach UF).**

6. Biorąc pod uwagę wymagania dla mleka surowego przeznaczonego do produkcji sera (R. 2, Art.5, pkt. 3 abcde) czy Rosja chce zabronić eksportu serów z mleka surowego? (parametry te są wręcz niemożliwe do zachowania)

Odp. Nie, ale eksportowany ser musi spełniać wymagania określone w tej ustawie.

7. Zgodnie z UF środki do mycia i dezynfekcji oraz materiały opakowaniowe powinny być zatwierdzone przez federalny organ wykonawczy. Gdzie istnieje lista tych materiałów? Czy znajdują się na niej wszystkie dopuszczone prawem UE?

Odp. Lista tych materiałów i związanych procedur jest ściśle powiązana z certyfikacją higieniczną. Podlega to ustawodawstwu Ministerstwa Zdrowia, a dokładnie jednostce Rospotrebnadzor. Istnieje ona w formie załącznika do Reg. 224 z 19 czerwca 2007. Tylko wymieniona instytucja może odpowiedzieć czy lista ta pokrywa się z materiałami zatwierdzonymi przez UE.

8. Czy potwierdzenie zgodności wyrobu dotyczy również importu i kto za to odpowiada?

Odp. Tak, jest obligatoryjne, dotyczy wszystkich producentów eksportujących na obszar Federacji Rosyjskiej.

9. Skoro istnieje porozumienie pomiędzy UE a Rosją czy moglibyśmy, i na jakim poziomie, przedyskutować różnice w wymaganiach i stworzyć „ekwiwalentny” standard?

Odp. Oni nie są kompetentni do przeprowadzenia tego typu negocjacji, są jednostką wykonawczą. Powinno się to odbyć na poziomie rządowym. ( UWAGA powtarzana 3-krotnie: Zakłady produkcyjne w Rosji zostały również poddane kontroli przez UE, podczas której przedstawiciele UE zgłosili wiele uwag do producentów związanych z zarówno z aspektami bezpieczeństwa jak i jakości. W związku z tym przedstawiciele ROSSELKHOZNADZOR zasugerowali dyskusję, która przyniosłaby obustronne efekty).

## WNIOSKI:

Biorąc pod uwagę tematykę spotkania i różnorodność prezentowanych problemów zachodzi potrzeba większych konsultacji branży mleczarskiej (przede wszystkim zakładów eksportujących obecnie na rynek rosyjski), z władzami państwowymi w celu wypracowania płaszczyzny współpracy w ramach optymalnego dostosowania się do wymagań przedmiotowej ustawy, również w kontekście rynku europejskiego.